

**GENÉ, MARIANA Y VOMMARO, GABRIEL (2023):  
EL SUEÑO INTACTO DE LA CENTRODERECHA Y SUS  
DILEMAS DESPUÉS DE HABER GOBERNADO Y  
FRACASADO. CIUDAD AUTÓNOMA DE BUENOS  
AIRES: SIGLO XXI. 320 PÁGINAS. ISBN 978-987-801-  
219-3**

Hernán Schujman<sup>1</sup>  
Universidad Nacional de San Martín

Recibido: 26/06/2023 - Aceptado: 13/07/2023

El libro de Mariana Gené y Gabriel Vommaro analiza las condiciones sociopolíticas que hicieron posible el gobierno nacional de Cambiemos en la Argentina durante el período 2015-2019 y su devenir posterior. El sueño intacto de la Centroderecha está estructurado en dos partes y seis capítulos. En la primera parte del libro se analizan los principales socios que conformaron Cambiemos. En la segunda parte del libro se problematiza sobre los actores socioeconómicos que participaron de la coalición de apoyo al gobierno y también los actores que fueron factores consistentes de bloqueo.

El primer capítulo del libro reconstruye las principales etapas del gobierno de Cambiemos, realizando una panorámica de los principales hitos del periodo, desde la campaña del 2015 hasta la derrota en el año 2019, así como también analiza la evolución del ciclo económico y político. En el segundo capítulo los autores analizan el camino que condujo el radicalismo hasta establecer una alianza electoral con el PRO. Para este análisis, se centran en un hito fundacional de la alianza: la Convención de Gualeguaychú del año 2015, donde la UCR decidió aliarse con el PRO. En el tercer capítulo, los autores analizan el ingreso de militantes peronistas al PRO y muestran dos cohortes principales que ingresaron al partido: líderes territoriales y armadores políticos. En el cuarto capítulo los autores analizan el devenir del PRO como partido durante los años de gobierno nacional. En este capítulo se discute hasta qué punto el paso del PRO por el Estado le permitió o no expandirse nacionalmente y cuán sólido fue ese crecimiento en términos organizativos y respecto a su anclaje social. El quinto capítulo se aboca a la relación entre el

---

<sup>1</sup> [hernanschujman@gmail.com](mailto:hernanschujman@gmail.com)

ORCID: <https://orcid.org/0009-0001-5234-6463>

gobierno y los empresarios, a los intentos de movilización y coordinación de las prácticas de los actores y a los límites de esos intentos. Por último, en el sexto capítulo se analiza la acción de los principales agentes de bloqueo del proyecto reformista: los sindicatos y los movimientos populares de sectores pobres urbanos.

A partir de la lectura del libro, podemos observar los siguientes interrogantes: ¿cómo fue el proceso de nacionalización del PRO a partir de su llegada al gobierno nacional? ¿Cómo construyó Cambiemos su anclaje territorial? ¿Cuáles fueron las alianzas por las que optó el PRO en la construcción de su poder y gobernabilidad?

Los autores nos muestran como existió desde un primer momento un centralismo en la toma de decisiones por parte del PRO en la coalición política. Esto se puede observar con precisión en la alianza que construyeron con el radicalismo. El libro nos muestra las internas y tensiones expresadas por los dirigentes radicales en la Convención de Gualeguaychú, los dilemas que vivieron los líderes del partido en torno al temor sobre la extinción del radicalismo y qué tácticas consideraban necesarias para su supervivencia. La convención de Gualeguaychú nos muestra un radicalismo carente de orientaciones políticas. A su vez, en este análisis se observan los problemas que tiene este partido para reinventarse y la dificultad para consolidar un liderazgo.

En ese contexto, a partir de esta alianza electoral, podemos observar la estrategia exitosa por parte del PRO para obtener una estructura nacional. Asimismo, los autores destacan que desde un principio el macrismo desautorizó al radicalismo, planteando que no sería una coalición entre partidos en igualdad de condiciones, reforzando en esta alianza la centralidad del PRO. A su vez, la ausencia de mecanismos de coordinación y procesamiento de las diferencias con el resto de las organizaciones de la coalición política es un problema que trae rispideces internas a lo largo de toda la gestión de gobierno.

Asimismo, en el libro observamos cómo la dirigencia del PRO necesitó traer referentes peronistas desde afuera para ampliar sus bases políticas. En un primer momento, los autores analizan los casos de Diego Santilli y Cristian Ritondo, y los muestran como dos modos de ser peronistas en el PRO: unos integrados completamente y otros como mediadores del partido con el mundo popular. Por otro lado, los autores se centran en la

figura de Emilio Monzo y Rogelio Frigerio como armadores políticos, con un saber hacer pragmático y llegada a determinados dirigentes que estaban muy lejos del círculo íntimo del PRO. Estos actores fueron vitales en la arquitectura nacional del partido para las elecciones de 2015 y tuvieron un rol clave en la generación de consensos políticos durante el gobierno.

Ahora bien, ¿cómo piensan la construcción territorial estos armadores políticos peronistas? ¿Cómo dialogan con el liderazgo de Mauricio Macri? Estos militantes peronistas que provienen del menemismo no tienen una ideología socioeconómica definida, tienen un saber hacer del Estado y determinada habilidad para la rosca política. En este libro, los autores nos muestran como para los armadores políticos era necesario contar con “una pata peronista más robusta”. En cambio, para la coalición dirigente del PRO, los acuerdos con el peronismo no kirchnerista no podían formar parte de un entendimiento abierto, más bien debían ser puntuales y poco promocionables. Por lo tanto, si bien desde el PRO buscaron alianzas para ampliar su base territorial, al mismo tiempo, por su lógica centralizada del poder desconfiaban de ciertos actores y no estaban dispuestos a realizar una alianza más duradera con el peronismo. Por esta razón, los autores nos plantean que durante los cuatro años del gobierno de Cambiemos, el PRO creció poco en su anclaje territorial, más allá de su construcción exitosa en CABA y en algunos distritos de la provincia de Buenos Aires.

Me parece interesante, como en el libro, se pone en discusión cierto supuesto sobre que Cambiemos fue “el gobierno de los empresarios”. En relación al vínculo con el empresariado argentino, los autores nos muestran cómo se estrecharon distintos tipos de relaciones: relaciones informales, relaciones formales a través de la participación abierta de los empresarios y también el aporte financiero de los empresarios tanto en campañas electorales como en fundaciones partidarias. Los autores nos muestran que no se produjo un acuerdo orgánico con el empresariado argentino por parte de Cambiemos.

Si bien se produce una faceta novedosa por parte del gobierno de incorporar de manera masiva a miembros del mundo de los negocios en funciones del Poder Ejecutivo, los autores nos muestran, como no todos los sectores empresarios apoyaron de la misma manera la gestión de Cambiemos. En ese sentido, el PRO privilegió a los empresarios emprendeduristas, como es el caso de Galperin, y desconfió de un sector del

empresariado que consideraban proteccionista, y por lo tanto, un sector que tenía aversión al riesgo.

A su vez, considero relevante que a lo largo del libro, se plantea como el gobierno de Cambiemos estaba en una disyuntiva política, entre optar por una estrategia gradualista o de “shock” para impulsar sus reformas pro-mercado. En los primeros años del gobierno de Cambiemos existe una apuesta por aplicar una estrategia gradualista en pos de construir consensos y evitar la conflictividad social. Sin embargo, esta tensión entre elegir una estrategia gradualista o de shock persiste durante todo el periodo. En relación a este análisis, los autores plantean la siguiente pregunta: ¿cómo avanzar en una agenda de reformas promercado y promover al mismo tiempo la paz social? (Gené y Vommaro, 2023: 251)

Esta tensión se observa con claridad en el vínculo entre el macrismo y los sectores populares. En un primer momento, observamos cómo el gobierno de Cambiemos a través de la ministra de Desarrollo Carolina Stanley mantuvo una buena relación con los movimientos sociales y una relativa continuidad de la política social instituida durante el ciclo anterior. En los primeros años de gestión, las organizaciones sociales pudieron cumplir con una gran parte de sus demandas y conseguir ciertas conquistas. Algunos de esos logros fueron el reconocimiento de la personería gremial de la CTEP; la presentación del Relevamiento Nacional de Barrios Populares formalizado en Mayo de 2017; la Ley de Emergencia Social aprobada en 2016, la Ley de Urbanización de Barrios Populares sancionada en 2018 y la Ley de Emergencia Alimentaria en 2019. Asimismo, un ejemplo de la continuidad en la política de gasto social por parte del gobierno, fue la decisión de extender la Asignación Universal por Hijo (AUH) a siete mil nuevos beneficiarios.

Por lo tanto, observamos una paradoja, en la cual un gobierno pro-mercado y antipopular, promueve y negocia distintas medidas a favor de los sectores populares, en pos de mantener “el orden en la calle”. A su vez, esta mirada frente a la protesta popular se pone en tensión con el objetivo de controlar el gasto público. A lo largo del libro, observamos como existe una doble cara del gobierno respecto a la protesta y la política social. En su estrategia confluyen el diálogo y la negociación con los sectores populares, así como también, la represión de la protesta social.

Como bien nos muestran los autores, el caso de la reforma previsional nos ilustra la otra mirada de Cambiemos respecto a

la protesta popular y a cómo administrar el gasto social. Si bien durante los dos primeros años de gobierno, se moderó la reducción del gasto apelando al gradualismo para evitar conflictos, luego del triunfo en las elecciones del 2017, se realizó un cambio de estrategia. La reforma jubilatoria que propuso Cambiemos tenía el objetivo de reducir y ahorrar un 0,6% del PBI. Cuando el proyecto llegó a Diputados, las protestas en la calle fueron tan intensas que tuvieron que levantar la sesión. Estas manifestaciones dieron lugar a la posibilidad de un reagrupamiento de distintos bloques de la oposición peronista que se encontraban fragmentados. La ley fue finalmente aprobada aunque con modificaciones que matizaban los alcances del ahorro fiscal, con protestas masivas en la calle, represión por parte del gobierno y un acalorado conflicto en el Congreso.

Debido a esta reforma previsional, Cambiemos obtuvo costos políticos muy elevados: puso en peligro la agenda reformista, descendió la popularidad del gobierno y hasta movilizó en su contra parte del núcleo duro de sus votantes. A su vez, el principal costo político fue el fortalecimiento de la oposición y la consolidación de una alianza entre el kirchnerismo y los sectores sociales. Como nos plantean los autores, la reforma previsional propuesta por Cambiemos fue el principio del fin, ya que se quedó sin fuerzas para impulsar la agenda de reformas. A su vez, el gobierno se debilitaría aún más con la crisis económica del año siguiente.

En mi opinión, uno de los hallazgos del libro *El sueño intacto de la centroderecha argentina* es mostrar la mirada de los actores sobre la coyuntura política. Este libro recopila distintos discursos de los líderes de Cambiemos, entrevista a líderes empresarios, a dirigentes de los sectores de la economía popular, por mencionar algunos actores. Los testimonios de los entrevistados proporcionan una mayor complejidad para entender los desafíos y los límites que tuvo Cambiemos durante su paso por el gobierno nacional. Un ejemplo de este análisis, lo encontramos en el testimonio de un responsable de comunicación del gobierno de Cambiemos que plantea lo siguiente: “Le ganamos al peronismo y nos encontramos con la Argentina” (Gené y Vommaro, 2023: 294). Ese testimonio da cuenta de todas las adversidades y las distintas tácticas que iba a tomar el gobierno para poder sostenerse en el poder.

En relación con esto último, considero que el libro deja planteando los límites que tienen las derechas para construir

consensos en la Argentina. A lo largo de la investigación, podemos observar como Cambiemos necesita del apoyo de los sindicatos y de los sectores populares, y a la vez esos espacios no coinciden ideológicamente con el gobierno macrista. Por lo tanto, observamos el poder de movilización que tienen los sindicatos y los sectores populares para obtener determinadas demandas y también para bloquear determinadas medidas de los gobiernos.

En las conclusiones, los autores retoman el concepto planteado por Juan Carlos Portantiero (1977) sobre el *empate hegemónico* y plantean que en el contexto actual siguen existiendo dos espacios políticos con capacidad para vetar los proyectos de los otros pero sin recursos para imponer de manera perdurable sus propios proyectos políticos<sup>2</sup>. Para los autores ese *empate hegemónico* sigue vigente en la Argentina actual. A través de este análisis, nos muestran cómo nos encontramos con una sociedad polarizada, con dos sectores políticos, el Frente de Todos y Juntos por el Cambio, con capacidad de movilización y también de obturar al adversario.

El libro *El sueño intacto de la centroderecha* nos propone un análisis exhaustivo sobre el paso del gobierno de Cambiemos a nivel nacional, sobre sus aciertos, sus dilemas y sus límites, pero también, los autores se animan a reflexionar sobre las posibilidades que tiene este espacio a futuro. Una de las grandes novedades que nos plantean, es que hoy la Centroderecha cuenta con una coalición electoral competitiva de cara a las elecciones del 2023. A diferencia del 2015, el peronismo que deberá enfrentar Juntos por el Cambio, está debilitado y viene de una gestión de gobierno fallida, dada la crítica situación económica y social que está viviendo la población Argentina durante el gobierno de Alberto Fernández. Ante esta coyuntura y con una sociedad polarizada, crecen los discursos de derecha extrema y se incrementan los discursos más radicales.

Para finalizar, teniendo en cuenta la actual coyuntura de crisis que vive la Argentina, Gené y Vommaro (2023) nos dejan planteadas algunas preguntas para continuar reflexionando: ¿la crisis y el deterioro persistente son elementos que erosionan también a la coalición sociopolítica opuesta a Juntos por el Cambio? En relación con los sectores populares y sindicatos, luego de haber transitado el gobierno del Frente de Todos y obtener un saldo negativo, ¿seguirán constituyéndose como

---

<sup>2</sup> Portantiero, J.C. (1977) *Economía y política en la crisis Argentina: 1958-1973*. Revista Mexicana de Sociología.

poderosos agentes de veto de un reformismo pro-mercado? o ¿se abren las puertas para negociaciones sectoriales segmentadas que acompañen políticas impopulares?