

**DEMOCRACIA Y PARTICIPACIÓN ELECTORAL EN
BARRANQUILLA: UN ANÁLISIS DE LAS NARRATIVAS
POLÍTICAS, VALORES EMOCIONALES Y EL
DOMINIO DE LA 'CASA CHAR'**

**DEMOCRACY AND ELECTORAL PARTICIPATION IN
BARRANQUILLA: AN ANALYSIS OF POLITICAL
NARRATIVES, EMOTIONAL VALUES AND THE
DOMINANCE OF 'CASA CHAR'**

Esteban David Gallardo-Murillo¹
Universidad del Atlántico, Colombia

Recibido: 17/05/2024 - Aceptado: 25/11/2024

Resumen

La investigación analiza cómo el grupo político 'Casa Char' ha consolidado su dominio en Barranquilla mediante una combinación de narrativas de progreso, vínculos emocionales con los votantes y la centralización del poder. A través de entrevistas semi-estructuradas y encuestas, se identificó un proceso de desideologización en el electorado, donde la lealtad hacia líderes específicos y prácticas como la compra de votos son predominantes. El estudio revela que la falta de un relevo generacional y el fracaso de proyectos de izquierda han facilitado el ascenso de la 'Casa Char', evidenciando una madurez política contradictoria y un panorama donde las prácticas políticas y dilemas éticos afectan la cohesión social y la calidad de la democracia local.

Palabras clave: Dinámicas electorales; Desideologización; Narrativas Políticas; Voto Emocional; Clanes Políticos

Abstract

The research analyzes how the political group 'Casa Char' has consolidated its dominance in Barranquilla through a combination of progress narratives, emotional ties with voters, and centralization of power. Through semi-structured interviews and surveys, a process of deideologization in the electorate was identified, where loyalty to specific leaders and practices such as vote buying are predominant. The study reveals that the lack of generational turnover and the failure of left-wing projects have facilitated the rise of 'Casa Char,' highlighting a contradictory

¹ edavidgallardo@mail.uniatlantico.edu.co



political maturity and a landscape where political practices and ethical dilemmas affect social cohesion and the quality of local democracy.

Keywords: Electoral Dynamics; Deideologization: Political Narratives; Emotional Voting; Political Clans

I. Introducción

No creo que ellos sean capaces de ganarle, es que nadie ha hecho lo que Alex hizo por Barranquilla (Hannibal², Comunicación personal³, 2 de agosto 2023)

En los estudios políticos contemporáneos, a menudo se ha desatendido el análisis de ciertos tipos de liderazgos, especialmente aquellos que no destacan por su capacidad discursiva o carisma mediático. Esta omisión ha creado una brecha en la investigación académica, particularmente en lo que respecta a políticos profesionales, caciques locales y líderes regionales, quienes juegan roles cruciales en la estructura política sin necesariamente captar la atención pública a través de discursos llamativos. En este contexto, surge una interrogante persistente en el ámbito político colombiano: ¿Por qué se elige de manera reiterada a los mismos líderes para cargos gubernamentales? Esta pregunta refleja una inquietud profunda sobre las dinámicas electorales y la selección recurrente de figuras políticas familiares.

Este artículo se centra en la 'Casa Char', un grupo político que ha emergido como el actor dominante en Barranquilla, Atlántico y la región Caribe. A través de un enfoque socio-clínico, se analiza cómo este grupo ha consolidado su posición hegemónica mediante el uso estratégico de narrativas políticas, la construcción de vínculos emocionales con los electores y la integración de intereses públicos y privados alrededor del cacicazgo de la familia. Desde esta perspectiva, se explora cómo la 'Casa Char' ha cultivado una narrativa centrada en el progreso y el desarrollo, posicionándose como el motor de avance regional. Esta narrativa no solo responde a las demandas de modernización de la población, sino que también actúa como una herramienta de legitimación del poder político, en línea con las teorías de la hegemonía, donde el consenso y la aceptación

² Los nombres de los entrevistados y encuestados han sido cambiados o solo se han dejado sus alias, en aras de proteger su privacidad.

³ Se toma de las entrevistas semiestructuradas ¿Qué piensa usted de Alex Char?, desarrollada entre agosto y septiembre de 2023.

del liderazgo se construyen a través de la conformación de una visión del mundo compartida.

El estudio se realiza bajo una metodología mixta atravesada por el enfoque de la sociología clínica que permite analizar la desideologización política desde una perspectiva más rica y matizada, considerando la falta de principios ideológicos claros como un factor que genera malestar en la consecución de objetivos sociales. La ausencia de una guía ética definida puede afectar la coherencia y estabilidad de las políticas públicas, y puede provocar desconfianza en las instituciones. Este fenómeno se manifiesta en la falta de un marco ideológico consistente, lo que lleva a decisiones políticas ad hoc y a una mayor vulnerabilidad a cambios frecuentes, como lo señala Fernández de La Mora (2000).

La investigación aborda cómo las conexiones emocionales y las percepciones sociales contribuyen a la elección continua de ciertos líderes en la esfera política local. A través de una encuesta aplicada a 422 participantes y un análisis cualitativo de 11 entrevistas semi-estructuradas con residentes de Barranquilla que han vivido en la ciudad durante varias administraciones, se desentraña la complejidad de las dinámicas políticas en la región. Este análisis se complementa con un estudio crítico de las campañas políticas y una comparación de resultados electorales, proporcionando una visión integral de las preferencias electorales y revelando la conexión sentipensante que subyace en el proceso electoral.

la 'Casa Char' ha cultivado una narrativa centrada en el progreso y el desarrollo, consolidándose como el motor de avance regional. Esta narrativa no solo responde a las demandas de modernización de la población, sino que también actúa como una herramienta de legitimación del poder político, alineándose con las teorías de la hegemonía que destacan la importancia del consenso y la aceptación del liderazgo a través de una visión compartida del mundo. Además, el análisis se enfoca en el rol crucial de la vinculación emocional en la consolidación del liderazgo de la 'Casa Char'. La investigación explora cómo la capacidad de establecer relaciones sólidas con los votantes y construir redes de apoyo, a través de una gestión administrativa efectiva, ha fortalecido su base de poder. Este aspecto se enmarca dentro de la teoría del capital social, que subraya la relevancia de las redes de relaciones en la acumulación de poder y recursos, y su impacto en la estabilidad y sostenibilidad del liderazgo político.

Diversos investigadores han abordado la persistencia en votar por los mismos líderes desde diferentes perspectivas. Mientras algunos vinculan este fenómeno con las relaciones de poder

preexistentes y el papel mediador del dinero (OEA, 2011), otros destacan la preferencia de los electores por mantener preconceptos que les brindan satisfacción y seguridad (Gallego, 2007). Además, algunas corrientes radicales argumentan que la raíz del problema reside en la representatividad de los sistemas electorales (Molina Vega, 2000). Sin embargo, estas perspectivas a menudo omiten factores micro sociales cruciales, como la relación entre el sentir y el pensar en la toma de decisiones electorales. La investigación actual busca llenar esta laguna al explorar cómo las emociones y sentimientos influyen en la conexión entre electores, candidatos y gobernantes, y cómo la figura de la 'Casa Char' y otras figuras políticas familiares añaden una capa adicional de complejidad a las dinámicas políticas locales.

II. Dilemas de la participación política en Barranquilla

En el contexto político de Barranquilla, la persistencia de ciertos liderazgos y el dominio de la familia Char revelan profundas implicaciones sobre la naturaleza de la participación política en la región. A medida que el análisis ha mostrado cómo los líderes locales consolidan su poder mediante estrategias de vinculación emocional y capital social, también es crucial abordar los dilemas inherentes a la participación electoral en este entorno. Al examinar estos dilemas, se busca entender cómo las aspiraciones personales y la falta de compromiso con principios éticos afectan la cohesión social y la calidad de la democracia local.

El fracaso de los proyectos de izquierda después de las alcaldías de Bernardo Hoyos (1992-1994 y 1998-2000) y la lapidación de todo su proyecto después de la inhabilidad de Guillermo Hoenigsberg en 2009 por su vinculación con numerosos hechos de corrupción en donde también se vio implicado “el cura” Hoyos (Espectador, 2009) configuraron el éxito fraguado de proyectos de “derecha” como lo son el de la familia Char y sus numerosos acuerdos con otras familias políticas con incidencia en el departamento, la familia Gerlein, Noguera, Verano, entre otras, han consolidado la centralización de distintos caudales políticos, que evidencian que lejos de que Alejandro (Alex) Char necesite a otros actores electorales para alcanzar sus victorias en procesos electorales, por el contrario estos necesitan de él y por ello se disputan su amistad y la cercanía como se dejó ver en el último proceso electoral (Elecciones Territoriales del 29 de octubre de 2023).

la contradictoria madurez política de los barranquilleros y la imposibilidad de que nuevos liderazgos asuman procesos democráticos reflejando a su vez una minoría de edad (Eitb, 2021) en torno a la consolidación de un relevo generacional que proyecte un modelo de ciudad y desarrollo diferente. El conjunto de situaciones presentes en la dinámica electoral barranquillera demuestran que lejos de establecerse una relación meramente economicista entre el candidato y los electores, tal cual lo afirmaban los clásicos de la sociología política, así como también los vínculos emocionales presentes en los procesos electorales no se limitan al enojo, la frustración y la rabia que pueden llegar a inducir los candidatos unos contra otros; también pueden existir relaciones de afecto, cariño y apego con proyectos unipersonales o colectivos dentro del espectro político.

Los dilemas éticos presentes en las afirmaciones ciudadanas, no solo representan ambigüedades y contradicciones, comprenden también *manques de conscience morale* que fácilmente pueden ser ejemplificados en las respuestas a preguntas formuladas durante las entrevistas:

¿Alguna vez has vendido tu voto en alguna elección?

Entrevistado: "Sí, debo ser honesto, lo he hecho un par de veces, bueno como tres. Hubo momentos en los que la plática estaba allí de papayita, y aja uno no va a decir que no."

Pero ¿considerarías vender tu voto a alguien que te pida que no votes por Alex Char?

Entrevistado: "No, no creo, no. Al que no va con Alex no cuenta conmigo. Alex le ha metido el hombro a Barranquilla, y el que va en contra de él va en contra de Barranquilla, no puedo ir en contra de alguien que haya trabajado tanto por la ciudad, ey tantas cosas, uno las ve [...] muy difícil que alguien que no vaya con ellos gane, la gente así no les copia, les coge la plata y les deja el chispero." (Fragmento de la entrevista con Carlos, comunicación personal, 13 de octubre de 2023)

Lejos de buscar incidir en debates alrededor de las complejidades o las dimensiones que abarca la compra de votos, es crucialmente importante destacar las nociones presentadas por el entrevistado alrededor de la figura de Alex, las expresiones como "al que no va con Alex no cuenta conmigo",

evidencia la clara lealtad que han consolidado los miembros de la casa Char entre sus electores, la clara conexión emocional y de aprecio hacia Alex Char, al cual percibe como alguien que ha trabajado arduamente por el bienestar de la comunidad.

Serra (2016) presenta como históricamente ha habido intentos de cooptar el voto urbano, exponiendo como en México un enfoque común es organizar a la fuerza laboral mediante estructuras corporativistas, como sindicatos afiliados a partidos políticos, que han demostrado tener una significativa influencia en el ámbito electoral; sin embargo, los Char, han utilizado al grupo empresarial Olímpica como un eje central a través del cual traducen los empleos en fidelidad.

“Cada vez que toque apoyarlos yo les pongo que si los votos de mi familia, los de una vecina a la que estoy ayudando a ver si le ayudan con la hoja de vida, que ellos se mantengan en la alcaldía es lo que permite que la ciudad este vacana, ellos lo han ayudado a uno y los compañeros en la empresa los apoyan, cualesquieres diez o quince voticos que uno busca les ayudan, pero nunca faltan los desagradecidos” (Luis, comunicación personal, 15 de octubre de 2023)

El afecto y la importancia de la casa Char en la política Barranquillera, permite comprender cómo las aspiraciones a otras corporaciones como el concejo o las juntas administradoras locales dependen tanto de ellos, expresiones como “si no va con los Char se ahoga” poseen gran recurrencia, pero a su vez, permiten comprender la disputa existente entre los miembros de las listas de Cambio Radical (partido dirigido por la casa Char), quienes compiten por la cercanía y el respaldo de estos caciques; pero lejos de ser los únicos que se “pelean” una fotografía con el icono político costeño, militantes y candidatos de otros partidos también lo hacen, en aras de posicionar sus candidaturas mediante el importante capital simbólico que representa “ser amigo de los Char”.

En este escenario, la ciudadanía tiende a priorizar sus aspiraciones personales sobre los valores fundamentales, lo que conduce a un estado de caos social, donde los ciudadanos pueden perder la motivación para desarrollar su individualidad a través de una reflexión crítica. En lugar de buscar un crecimiento personal auténtico, las personas se refugian en grupos pequeños donde adoptan identidades y etiquetas prefabricadas que imitan la capacidad de autoconstrucción. Esto refleja una falta de compromiso con principios éticos y valores compartidos, ya que las aspiraciones individuales se anteponen a

la cohesión social y la búsqueda del bien común. Además, esta tendencia puede perpetuar la conformidad y la superficialidad en lugar de fomentar el pensamiento crítico y la autonomía personal, lo que contribuye a una sociedad fragmentada y alienada. En última instancia, esta dinámica socava la construcción de una comunidad sólida y comprometida con la justicia y la equidad para todos sus miembros.

El sufrimiento resultante de la práctica política y la relación social gobernante-gobernados, no tiene otro origen más que el organizacional. La sociología, al analizar las complejas dinámicas sociales que transcurren entre lo público y lo privado, se convierte en una herramienta preventiva para mitigar el sufrimiento humano (Araujo & Yzaguirre, 2021). En el contexto político de Barranquilla, este enfoque implica entender cómo las decisiones afectan a la sociedad, formulando medidas para la prevención de la profundización de la crisis en la democracia latinoamericana, acciones como la promoción de la transparencia y la participación ciudadana.

III. Narrativas de Poder: El Proyecto de Ciudad en Barranquilla y su Influencia Electoral

Para entender la consolidación de la narrativa hegemónica en Barranquilla, es crucial examinar el ascenso del clan Char y los procesos históricos que han moldeado la experiencia política de los barranquilleros. El poder de la 'Casa Char' no puede ser comprendido en el vacío; está profundamente enraizado en la evolución social y política de la ciudad. Desde sus inicios, Barranquilla ha experimentado cambios significativos, incluyendo el desarrollo económico impulsado por la industria bananera y la modernización de su infraestructura. Estos eventos han dado forma a la identidad de la ciudad y a las dinámicas de poder actuales. Analizar la trayectoria del clan Char en este contexto proporciona una visión más clara de cómo se ha construido su dominio político y cómo la narrativa de progreso y desarrollo que promueven se entrelaza con las expectativas y experiencias de los ciudadanos barranquilleros.

En el siglo XIX, Barranquilla experimentó un notable desarrollo económico y cultural que forjó su identidad como un destacado centro comercial y portuario. El auge de la industria bananera, con la presencia de empresas estadounidenses como la United Fruit Company, consolidó a la ciudad como un vital puerto de exportación (de la Cruz Vergara, M. 2015). La construcción del ferrocarril facilitó la conexión con las regiones interiores de Colombia, impulsando el transporte eficiente de

mercancías y afirmando la posición estratégica de Barranquilla. Este crecimiento económico atrajo a una diversa población de inmigrantes, generando una rica amalgama cultural. Barranquilla se convirtió en un epicentro de expresiones artísticas y eventos culturales, como el emblemático Carnaval, que aún perduran. La modernización de la infraestructura urbana reflejó la transformación que la ciudad experimentaba, estableciendo las bases para su prominencia en el panorama nacional colombiano en las décadas posteriores.

Barranquilla se erigió como un relevante centro político y cultural en Colombia, destacándose por la participación activa de figuras notables en la política nacional. Personajes influyentes de la ciudad como lo fueron Alfonso López Pumarejo, Enrique Olaya Herrera, Alfonso López Michelsen (hilo de de López Pumarejo) y Carlos Lleras Restrepo quien desempeñó un rol clave en debates nacionales que posicionaron a Barranquilla como una de las capitales políticamente más influyentes del país de la mano de Alberto Mario Pumarejo Vengoechea. Para la octava década del siglo XX la ciudad contaba con un amplio número de figuras políticas influyentes para el país, como lo fueron Jose Name Teram, Eduardo Verano de la Rosa, Fuad Char Abdala, José Antonio Segebre, Hernan Berdugo, Juan Jose Slevi y Roberto Gerlein Echeverria, los cuales ocuparon cargos de importancia, contribuyendo significativamente a la configuración del panorama político del país como lo afirma Monsalvo Mendoza (2006). La ciudad, reconocida como un epicentro de movimientos políticos y sociales, influyó en la dirección ideológica de Colombia, como una parte esencial producto de su ubicación estratégica y la importancia electoral que representa ganar en la costa caribe (Escobar, Ortega & Wills-Otero. 2023). La destacada presencia de líderes barranquilleros en eventos y discusiones nacionales no sólo consolidó la importancia política de la ciudad, sino que también dejó una huella indeleble en la historia política colombiana.

Con la llegada del siglo XXI y las reformas significativas introducidas por la Constitución Política de Colombia de 1991, la política en Barranquilla se reorganizó en torno a nuevos actores y figuras, destacándose especialmente el denominado "*clan Char*" ("*Casa Char*"). Este grupo ha sido analizado extensamente en estudios periodísticos y académicos, como el de Garzón Cucaita (2023), que asocia su poder político con la estructura de un clan familiar y su presunta capacidad para movilizar votos a través de lo que llama *redes clientelares*. Sin embargo, comprender su importancia política y la forma en la que llegaron a imponerse sobre todos los demás "*clanes*" o

estructuras políticas que tienen incidencia en el territorio, comprende necesariamente realizar un mapeo histórico del recorrido político y empresarial de la familia.

A finales del siglo XIX con la llegada de Nicolás Char Zaslavy, un inmigrante sirio-libanés, surgió el grupo empresarial Olímpica el cual comenzó como un modesto comercio que evolucionó hacia la joyería. Tras mudarse a Barranquilla en 1952, la familia Char Abdala adquirió el almacén El Olímpico, marcando el inicio de la expansión del grupo. Bajo la dirección activa de Fuad Char, el primogénito, la Organización Olímpica experimentó con estrategias comerciales innovadoras, precios bajos y descuentos por volumen, consolidándose como un referente en el sector minorista. La diversificación del grupo abarcó no solo alimentos, sino también sectores como empaques, finca raíz, vigilancia, banca, publicidad, y medios de comunicación. La familia Char destacó por su obsesión por el control, lo que se reflejó en la participación de Fuad Char en cargos importantes como la Gobernación del Atlántico en 1984. La siguiente generación, representada por Álex Char, continuó la tradición, destacándose como alcalde de Barranquilla y consolidando la influencia política de la familia (Semana. 9 de febrero de 2022).

La participación en medios de comunicación y la adquisición del equipo de fútbol Junior de Barranquilla por parte de la casa Char también contribuyó a la prominencia en la identidad de los Barranquilleros, respaldada de la apropiación de la figura del *vacan* los miembros de la familia Char se posicionan como referentes de la estética Barranquillera y los relatos de éxito. Desde la perspectiva de Pérez-Pelipiche, C. (2010) es posible comprender lo anterior por medio de lo que él denomina *niveles de integración* que aborda desde la perspectiva psichistórica por medio de lo cual no resulta identificar como el núcleo subjetivo de la identidad caribeña y latinoamericana responde a una articulación dinámica donde los rasgos culturales, sociales y económicos se integran en una proyección, que a su vez establece una forma de representación social, que en este caso se hace hegemónica por el control de los propios Char sobre la comunicación, el ocio y el mercado cultural a partir de la segunda mitad del siglo XX.

En el contexto posterior a la destitución del locutor Ventura Díaz Mejía en 2003, Alejandro (Alex) Char asumió la posición de gobernador del Atlántico, el cual fue su primer paso significativo en el radar político del caribe, posterior a su salida de la gobernación, marcó un hito significativo en las elecciones de octubre de 2007. En esta contienda, superó a Máximo Noriega del Polo Democrático Alternativo, quien ocupó el

segundo lugar con 11.6% de los votos, y a Édgar Perea del Partido Colombia Democrática, que obtuvo un 10.53%. La victoria de Alex Char con un sólido 58% de apoyo electoral consolidó su liderazgo (Registraduría Nacional del Estado Civil. 2024, 7 de enero). Una vez al frente de la alcaldía, enfrentó el desafío de sanear las finanzas distritales, motivado por la situación legal de la ciudad bajo la Ley 550. Su gestión se caracterizó por la eliminación integral de diversas concesiones privadas que en su momento administraron contratos relacionados a servicios de orden público, así como la recaudación de impuestos a cargo de la firma *Métodos y Sistemas*. Estas medidas estratégicas no solo contribuyeron al saneamiento financiero, sino que también delinearon una transformación integral en la estructura administrativa del distrito. Sin embargo ¿Cómo logró tanto en tan poco tiempo?

En Barranquilla, la narrativa hegemónica en torno al proyecto de ciudad se centra en las propuestas de Alejandro Char, que se han consolidado como el único modelo de desarrollo o crecimiento aceptable por los barranquilleros. Char, a través de su visión política, ha presentado un enfoque claro y orientado hacia la infraestructura, la seguridad, la educación, el empleo y el medio ambiente, aspectos que han sido ampliamente aceptados y promovidos como los pilares del progreso urbano. Además, la personalidad de Char, caracterizada por su profesionalismo político, ha reforzado esta narrativa hegemónica, destacándose como el líder idóneo para llevar adelante este proyecto. En el caso de Barranquilla, Alejandro Char encarna esta figura de político profesional que, a pesar de no ser un líder discursivo destacado, ha logrado establecer y consolidar una narrativa hegemónica en el desarrollo de la ciudad.

En el proceso de descifrar el enigma sobre cómo Alejandro (Alex) Char logró tantos avances en un lapso tan breve, se destaca la percepción local de su personalidad y acercamiento directo a la comunidad, pero también la forma en la que su familia catapultó su poder a escenarios nacionales de gran importancia con la llegada de su hermano menor Arturo Char al Senado de la República y varios de sus alfiles a ministerios o viceministerios durante varios gobiernos. Para ello se llevaron a cabo 11 entrevistas semiestructuradas con personas que han vivido en Barranquilla desde la década de los 80 y que han permanecido en la ciudad de manera continua durante la administración de Alejandro Char en la gobernación, así como durante sus dos primeros mandatos como alcalde de Barranquilla. Además, estas personas han sido testigos de las administraciones de sus sucesores, Elsa Noguera y Jaime

Pumarejo. La selección de esta población entrevistada buscó asegurar que los participantes tuvieran un conocimiento detallado del proceso de transición de las administraciones de “izquierda” a las lideradas por la “Casa Char”. Según un testimonio obtenido durante un conjunto de entrevistas, se rememora su entrada en escena durante su primera campaña política:

"Alex siempre ha sido un *bacan*, yo lo conocí en su primera campaña, él llegó donde nosotros estábamos, era una tiendecita y yo estaba allí con Hernán, Carlos y otros manes, y él llegó, se sentó así de la nada y nos dijo 'ajá, ¿cómo van muchachos?, ¿unas fritas?'. No se tomó ninguna, pero sí nos regaló una ronda, nos dijo unas propuestas y se fue" (Álvaro, comunicación personal, 16 de agosto de 2023).

El hecho que el entrevistado mencionó que este encuentro ocurrió en una “tiendecita” (un comercio de barrio destinado a la distribución de víveres y productos alimenticios al por menor) y que Char se sentara “así de la nada” subraya su enfoque sin pretensiones y su disposición a interactuar de manera informal con la gente. Este tipo de interacciones directas contribuyó sin duda a la construcción de una imagen positiva y a establecer una conexión con la comunidad, factores que podrían explicar, al menos en parte, su éxito electoral y su capacidad para movilizar cambios rápidos una vez asumió cargos gubernamentales.

Las propuestas de Alejandro Char no solo marcaron un antes y un después en la memoria colectiva de los barranquilleros, sino que su gestión como alcalde dejó una huella significativa en el desarrollo de la ciudad. Las promesas de modernización y expansión de infraestructura que Char presentó se transformaron en realidades concretas, como la mejora de vías principales y la renovación de espacios públicos. Estos avances no solo embellecieron la ciudad, sino que también facilitaron el crecimiento económico y la integración de Barranquilla en un contexto urbano más moderno y competitivo. La rehabilitación de la ribera del Río Magdalena y la expansión del sistema de transporte Transmetro son ejemplos claros de cómo las propuestas de Char se materializaron en mejoras tangibles que transformaron la vida urbana.

Además, la gestión de Alejandro Char representó un avance notable para Barranquilla en términos de calidad de vida y desarrollo social. Durante sus administraciones, se implementaron inversiones cruciales en salud y educación, con la modernización de hospitales y centros educativos que

elevaron los estándares de estos servicios. La creación y renovación de parques y espacios recreativos también reflejan un compromiso con el bienestar de los ciudadanos, proporcionando áreas para el esparcimiento y el disfrute de la vida comunitaria. Estos logros no solo contribuyeron al bienestar inmediato de los barranquilleros, sino que también cimentaron una base sólida para el crecimiento futuro de la ciudad.

García Becerra-Guillen, M. (2016) explica que las emociones pueden clasificarse según su valencia, es decir, si son positivas o negativas. Este modelo destaca la diferencia entre el procesamiento inconsciente (Sistema 1) y el procesamiento consciente (Sistema 2) de la información. El Sistema 1 opera espontáneamente bajo el umbral de la conciencia, mientras que el Sistema 2 es más deliberado y lento. La heurística de simpatía vincula automáticamente respuestas afectivas con objetos en la memoria, influyendo en las evaluaciones subsecuentes. Este proceso afectivo automático puede tener un impacto significativo en la forma en que evaluamos y pensamos en objetos específicos. Por ello, interacciones como la expuesta anteriormente influyen en la forma evaluativa o asociativa de actores políticos y más en el escenario de lo territorial.

Rastrear bajo la perspectiva de la existencia de conexiones emocionales que pueden generar tanto dolor como afecto, permite entonces identificar con claridad los antecedentes históricos del proceso de maduración de narrativas hegemónicas alrededor del proyecto político o la gestión de la casa Char, influencia que se marca profundamente en otras afirmaciones producto de las entrevistas:

“A mí lo que más me gusta de Alex es que ha puesto a barranquilla bonita, el vino aquí y nos hizo la calle y nos puso el centro de vida” (‘La Niña Barrio’, comunicación personal, 3 de septiembre de 2023)

“La experiencia y sabiduría de los Char son lo que Barranquilla necesitaba. Han sabido llevarnos por el camino que es, de ellos dicen que roba, pero mira como esta todo, todos roban, pero él por lo menos hace y esos que dicen que el roba, roban más, yo no creo que roben, ellos no necesitan eso, ellos si tienen plata, al contrario, dan, los que roban son ese poco de secretarios y los otros” (Esther, comunicación personal, 11 de septiembre de 2023)

Fernández Poncela (2020) describe de forma amplia como la estrategia de movilización del voto mediante el enojo y el

miedo, aunque eficaz para obtener apoyo electoral a corto plazo, puede generar tensiones y heridas en la sociedad. Esta táctica, que busca reforzar predisposiciones hacia o contra un líder, se centra en explotar experiencias negativas pasadas o presentando escenarios temidos. Sin embargo, la casa Char no han utilizado este recurso en ningún escenario, su estrategia de presentar sus gestiones anteriores y su discurso de gestión y administración han sido aparentemente suficientes para poder aferrarse a la silla de la Alcaldía, en Colombia el discurso polarizador es un instrumento usual entre las candidaturas nacionales a senado, cámara o presidencia, pero dista profundamente del modelo constituido por la casa Char.

En las percepciones ciudadanas sobre el liderazgo político en Barranquilla, es evidente que la figura de Alejandro Char ha generado un fuerte vínculo emocional con amplios sectores de la población. Esta conexión no se basa únicamente en los logros tangibles de su administración, sino también en la construcción de una narrativa de cambio y progreso que resuena profundamente en la identidad local. Muchos residentes de la ciudad perciben a Char como un líder que realmente se preocupa por la gente, destacando el impacto positivo de su gestión y la transformación visible de Barranquilla. Estas percepciones reflejan no solo un reconocimiento a la gestión de Char, sino también un sentimiento generalizado de transformación y esperanza en la comunidad, elementos que han sido fundamentales para consolidar su apoyo electoral. Como se evidencia en afirmaciones como:

“He vivido lo suficiente para reconocer cuando un líder realmente se preocupa por la gente. Char ha llevado a Barranquilla a estar mejor, y por eso él tiene que dirigir, acá nadie, ni el cura lograron hacer nada significativo, barranquilla ha cambiado como no tienes idea en estos 15 años” (‘Viejo José, comunicación personal, 16 de agosto de 2023)

Las entrevistas semi-estructuradas permitieron explorar en profundidad las percepciones de los participantes mediante preguntas abiertas como: “¿Cómo ha percibido usted los cambios en la gestión pública de Barranquilla en las últimas décadas?”, “¿Qué opinan sobre las diferencias entre las administraciones previas y las actuales?”, y “¿Cuáles cree que han sido los principales impactos de la gestión de Alejandro Char en la ciudad?”. De las 11 entrevistas realizadas, se seleccionaron las más explícitas y representativas para el análisis, ya que ofrecían una mayor claridad y profundidad en la

expresión de opiniones y experiencias sobre la dinámica política local.

En el contexto de Barranquilla, las entrevistas revelaron una apreciación multifacética hacia la gestión de Alex Char, el impacto visual y funcional de la ciudad ha experimentado una notable mejora, destacando la ejecución de proyectos concretos bajo su liderazgo, lo que a su vez es percibido como un elemento cruciales para el progreso, un paralelo de *salvador criollo*, que se robustece ante la empatía y la dedicación percibida de Char lo que evidentemente ha generado un respaldo sólido entre los votantes. Los Char no solo han logrado construir un imaginario alrededor de su proyecto cambiante de ciudad, han establecido vínculos emocionales significativos con la comunidad, contribuyendo así a la percepción positiva de su gestión en Barranquilla.

IV. Deducciones del mapeando el Terreno Electoral: Datos y Tendencias en la Política de Barranquilla

Para comprender de manera más profunda las dinámicas electorales en Barranquilla, la investigación se desarrolló en dos fases bajo una metodología de triangulación de datos. En la primera fase, de carácter cualitativo, se exploraron en profundidad las narrativas y percepciones políticas de los ciudadanos. Posteriormente, se realizó una fase cuantitativa que consistió en una encuesta aplicada a 422 participantes, diseñada para revalidar y complementar los hallazgos cualitativos iniciales. Este enfoque integrador permite un diálogo entre los datos cuantitativos y cualitativos, proporcionando una base sólida que facilita una comprensión más integral del fenómeno estudiado. Desde la perspectiva socio-clínica, esta metodología permite transitar entre ambos tipos de datos, integrando diversas fuentes y perspectivas para ofrecer una interpretación más rica y matizada de la dinámica electoral en la región.

En términos demográficos, la muestra refleja una representación equitativa en cuanto a género, con un 52% de participantes identificados como femeninos, un 44% como masculinos y un 4% como no binarios. En cuanto al nivel educativo, el 52% son bachilleres-técnicos, el 26% universitarios, el 18% tiene estudios de primaria o bachillerato inconclusos, y el 4% ha cursado estudios posgraduales. La representación geográfica de los encuestados abarca diversas áreas de Barranquilla, con un 42% proveniente del Suroccidente, 24% del Suroriente, 16% de la zona Metropolitana, 10% de Riomar y 8% del Centro Norte Histórico. En cuanto al estrato

social, el 68% se encuentra en los estratos 1-2, el 27% en los estratos 3-4, y un 5% pertenece a estratos 5 y superiores.

Los datos obtenidos durante el trabajo de campo adquieren una relevancia fundamental al transformar subjetividades individuales en información cuantitativa, revelando la prevalencia de ciertas tendencias y patrones en la percepción política de los ciudadanos barranquilleros. Este proceso de cuantificación no solo proporciona una visión objetiva de las opiniones ciudadanas, sino que también contribuye a la comprensión profunda de las dinámicas electorales al asociar valores y preferencias a cifras concretas. La conversión de subjetividades en datos cuantitativos no sólo permite identificar las principales corrientes de pensamiento, sino que también posibilita el análisis estadístico y comparativo, enriqueciendo así la exploración socio-clínica de las percepciones políticas en Barranquilla.

Los datos revelan una tendencia electoral significativa en Barranquilla, específicamente en relación con la figura de Alejandro "Alex" Char. Su trayectoria como alcalde ha sido notable, comenzando con una victoria del 58% en 2008-2011, seguida por una impresionante reelección en 2016-2019 con un apoyo abrumador del 77% de los votos. Estos resultados destacan una conexión sólida entre Char y la ciudadanía barranquillera, reflejando una confianza significativa en su liderazgo. Además, la alta intención de voto pronosticada por las encuestadoras, estimada en un 80%, (El Espectador, 2023) sugiere una aceptación generalizada de su gestión. La elección más reciente en 2024-2027 confirma esta tendencia, con un respaldo del 73.2% y un total de 403,994 votos. Estos números indican no solo una consistencia en el apoyo a Char a lo largo del tiempo, sino también una clara preferencia de la ciudadanía por su liderazgo continuo en Barranquilla.

La muy activa participación de los barranquilleros en los procesos electorales es una constante que se refleja tanto en las cifras oficiales de votación como en las respuestas obtenidas a través de la encuesta. En las elecciones de 2023, de una población registrada en el censo de 992,418 ciudadanos, 638,499 ejercieron su derecho al voto (64,3% de participación), según los datos proporcionados por la Registraduría (2023). Estos resultados coinciden con la percepción ciudadana revelada en la encuesta, donde el 80% de los encuestados manifestó que siempre participa en elecciones. Además, un 12% indicó que participa ocasionalmente, un 2% afirmó votar raramente, y el resto de la población encuestada expresó que nunca vota.

El análisis de la madurez política de los barranquilleros desde la perspectiva de la crisis activa de la militancia y el

activismo político proporciona una visión más profunda de las dinámicas electorales en la región. Los resultados obtenidos al preguntar a los encuestados sobre su afiliación partidista reflejan una baja militancia formal, con solo el 2% de los participantes indicando pertenencia a algún partido político u organización política. Este dato contrasta significativamente con el 98% restante que expresó no tener afiliación partidista. Sin embargo, al explorar la participación en actividades políticas durante las jornadas electorales, se revela una paradoja interesante. A pesar de la baja afiliación formal, el 68% de los encuestados afirmó haber participado en diversas actividades políticas, como reuniones, entregas de volantes, mítines y otras acciones relacionadas. Este hallazgo sugiere que, aunque los barranquilleros muestran apatía hacia la afiliación partidista, aún están involucrados en la esfera política a través de otras formas de participación activa.

La evaluación de la información política entre los barranquilleros revela un panorama diverso. Un significativo 34% del entrevistado mencionó seguir las noticias políticas a diario, lo que indica una conexión constante con la actualidad política. Además, un 28% lo hace semanalmente y otro 28% mensualmente, señalando que, aunque no todos están inmersos en las noticias a diario, la frecuencia semanal o mensual sigue siendo relevante. Sin embargo, también es notable que un 8% lo hace raramente y un 2% nunca, indicando la presencia de una minoría menos informada. En conjunto, estos datos sugieren que los barranquilleros no son ajenos a información crucial, como escándalos de corrupción, debates sobre la administración pública y noticias relevantes sobre problemáticas sociales. Su conexión regular con las noticias políticas demuestra un interés activo en mantenerse informado sobre los acontecimientos que afectan su comunidad y su entorno. Este nivel de conciencia política debería por tanto influir en sus percepciones y decisiones durante los procesos electorales, así como en la forma en que participan en la vida cívica y democrática de Barranquilla.

Ante el interrogante “de los siguientes elementos ¿Cuáles tiene usted en cuenta a la hora de elegir un candidato?”, los encuestados contestaron que daban prioridad a los siguientes ítems: la experiencia y el historial político del candidato 66%; el carisma y la capacidad de comunicación del candidato 62%; la percepción de la honestidad y transparencia del candidato 60%; la afinidad ideológica con el candidato y su partido político 24%; las opiniones y recomendaciones de amigos y familiares 22%; la formación académica del candidato 17%.

El conjunto de respuestas reafirma la prevalencia de un voto pragmático, antes que un voto programático, que los encuestados seleccionaron que su mayor criterio para escoger a un candidato se relaciona estrechamente con la experiencia permite comprender porque desde la casa Char se impulsaron candidaturas como la de Elsa Noguera quien se había sido tesorera de la Gobernación del Atlántico y secretaria de Hacienda durante la primera alcaldía de Alejandro (Alex) Char y además jugó un papel trascendental como fórmula vicepresidencial durante la campaña de German Vargas Lleras; bajo los mismos presupuestos la nominación desde la casa de Jaime Pumarejo quien previo a su candidatura se desempeñó como consejero de Alex en su primer mandato, posterior a ello se convirtió en Secretario de Movilidad, fue ministro de vivienda, para finalmente ser enviado a asumir como alcalde bajo el respaldo de la casa Char.

Por su parte, cuando se consultó cuáles eran los elementos de principal preocupación de las y los barranquilleros los resultados arrojaron elementos como inseguridad (84%), empleabilidad (64%), educación (62%), salud (44%), movilidad y transporte (28%). preocupaciones que contrario a reflejar el bienestar de la ciudad, evidencian un malestar creciente producto de la desideologización en el proyecto desarrollista de barranquilla, donde el crecimiento económico no se ha traducido en desarrollo social.

Las patologías en el desarrollo muestral reflejan la influencia de factores socio-históricos en la ciudad, generando un desgaste de ideales del ser; según Giglioli (1996) este desgaste, como hilo conductor, revela un fallo cognitivo en los agentes, volviéndose vulnerables a la transformación de sus creencias por la heurística de disponibilidad. Esto les dificulta representar con precisión los contextos prácticos y los lleva a adoptar la creencia equivocada de que el rigorismo es la mejor forma de intervenir. Esta desconexión entre las reglas y la interpretación del agente genera extrañamiento, no como un error de aplicación, sino como una inadecuación completa entre su interpretación y el verdadero significado del contexto.

V. La Desideologización del Poder: El Ascenso de la 'Casa Char' en Barranquilla

El tercer momento de la investigación consistió en una fase de reflexiones hermenéuticas basadas en la triangulación de datos cualitativos y cuantitativos. En esta fase, se integraron los resultados de las entrevistas semi-estructuradas con los datos

obtenidos de la encuesta aplicada, con el objetivo de profundizar en la comprensión del fenómeno de desideologización en el electorado barranquillero. Este análisis permitió identificar patrones y percepciones que evidencian un proceso de disminución en la importancia de las ideologías políticas entre los ciudadanos. A través de este enfoque integrado, se exploraron las implicaciones de la desideologización para la cohesión y estabilidad del sistema democrático en Barranquilla, revelando cómo la ausencia de un marco ideológico claro puede influir en la toma de decisiones políticas y en la relación de los ciudadanos con sus líderes y las instituciones.

La desideologización política, que se refiere a la disminución de la influencia de las ideologías en la política, representa un desafío significativo para la salud de los procesos democráticos. Desde el enfoque de la sociología clínica, este fenómeno se entiende a través de la falta de valores y principios ideológicos sólidos que orienten las decisiones políticas y sociales. En este contexto, el enfoque clínico analiza cómo la ausencia de un modelo claro de sociedad-estado-nación puede generar un profundo malestar en la búsqueda de objetivos sociales como el bienestar general. Cuando los ciudadanos y los líderes políticos no están guiados por principios ideológicos definidos, puede haber una pérdida de una guía ética esencial para la toma de decisiones. Esto no solo afecta la coherencia y estabilidad de las políticas públicas, sino que también puede provocar una sensación de incertidumbre y desconfianza entre la población, dificultando la consecución de objetivos comunes y el fortalecimiento de la democracia.

El malestar producto de la desideologización no puede ser entendido unidimensionalmente como un proceso de desarraigo o despropósito de la política, a su vez comprende una dimensión de enajenación social entorno al sentido público en otras palabras *se laisser arracher ce qui est propre*, para Yzaguirre, Guerrero & Balboa (2020) la existencia del no-vinculó con estas instituciones equivale al mediano plazo motores de angustia y sufrimiento, pero a su vez también la participación dentro de las dinámicas políticas comprende formas de frustración y sujeción ante la burocracia o los vetos existentes.

La adopción de posturas pragmáticas basadas en circunstancias cambiantes, en lugar de fundamentarse en principios arraigados, puede tener consecuencias significativas para la integridad y estabilidad de un sistema democrático tal como lo advierte Fernández de La Mora (2000). La desideologización política se manifiesta en la falta de coherencia y consistencia en las políticas públicas. La ausencia de un marco ideológico claro puede resultar en decisiones ad hoc y políticas

susceptibles a cambios frecuentes, lo que plantea desafíos para la previsibilidad y la continuidad en la gobernanza. Este fenómeno también puede suscitar desconfianza en las instituciones políticas, ya que los ciudadanos pueden percibir que las decisiones se toman más por conveniencia política que por la defensa de valores fundamentales.

“Yo voté por Petro, pero también voto por Char, yo soy de Petro el man tiene unos proyectos buenos, pero los Char son los que hacen las cosas aquí [...] y es que aquí nadie va a ganarles, este man el turco o el Borquez ese, no creo que ellos sean capaces de ganarle, es que nadie ha hecho lo que Alex hizo por Barranquilla” (Hannibal, Comunicación personal, 2 de agosto 2023)

Afirmaciones como la anterior evidencian cómo el proceso de desideologización se ha profundizado en la democracia Barranquillera, esta dualidad en el respaldo refleja una evaluación pragmática y resalta la ambivalencia e in-coherencia programática de un gran número de barranquilleros. Los resultados de la segunda vuelta presidencial arrojaron 358.785 votos por Gustavo Petro en Barranquilla (As.com, 2022); Gustavo Petro quien es un detractor y enemigo jurado de los Char ganó aplastantemente con el doble de votos que el segundo candidato, quien era respaldado por actores políticos cercanos a la casa Char. En contraste con los resultados electorales de Gustavo Petro, Alejandro (Alex) Char, en las elecciones territoriales del 29 de octubre de 2023 obtuvo un abrumador resultado de 403,994 votos.

Segovia (2021), las emociones de las personas hacia los candidatos y eventos de la campaña electoral influyen en sus actitudes y decisiones de voto. Estas emociones, junto con otros factores, son determinantes en la decisión final del voto. Los discursos pasionales de la campaña de Gustavo Petro sin duda alguna lograron apasionar a un gran número de votantes, sus acciones simbólicas durante cada una de sus apariciones públicas, respaldadas por sus antecedentes políticos en el congreso le permitieron adoptar el rol de caudillo, lo que le facilitó entre sus detractores hacerse con la victoria de las elecciones presidenciales.

Desde la visión clásica de la sociología política procesos como los referenciados encuentran su explicación en procesos de *movilidad social e intereses de clase cambiantes*, lo que para Duverger (1983) son “las luchas electorales y parlamentarias” sólo involucran dentro de sí una dimensión económica que se aprecia inmiscuida en la disputa de capitales estatales o

privados; lo que deriva esencialmente “desigualdad de aptitudes y de esfuerzos individuales” por mantener o derogar el poder de las *elites*. desde nociones modernas es posible apreciar mayor riqueza categórica en la comprensión del fenómeno mediático de lo político, su dimensión esotérica o la forma en que se involucran pasiones y entramados complejos desde la comunicación política, hasta el hacer político en sí mismo.

Desde la visión de Ferron & Guevara (2017) citando Gaxie refieren como los grupos militantes afirman desinterés propio en el ejercicio político y censuran los intereses personales, aun cuando son evidentes, situación que de por sí cercena las contribuciones empíricas, teóricas y metodológicas valiosas alrededor de la forma de formular proyectos ideológicos entorno al bienestar realizado por medio del Estado-Nación, aceptando sin cuestionar las categorías de pensamiento y los discursos de legitimación de los grupos analizados. Esto limita la discusión sobre lo pensable y lo posible, limitando el ejercicio a la pasión y las nociones irresponsables de la alienación política, más aún ante narrativas antiderechos /el populismo de extrema izquierda/derecha o el avance del fascismo.

VI. Conclusiones: El Voto Emocional: *¿Qué Mueve a los Ciudadanos en Barranquilla?*

La investigación revela que, en esta región, las decisiones de voto están profundamente influenciadas por una serie de factores emocionales y percepciones ciudadanas que van más allá de las políticas públicas explícitas. La narrativa de progreso, la conexión personal con los líderes y la percepción de la autenticidad y compromiso son elementos clave que configuran la dinámica electoral en Barranquilla.

Primero, la narrativa de progreso promovida por la 'Casa Char' ha tenido un impacto significativo en la percepción ciudadana. La construcción de una imagen de modernización y desarrollo ha sido un componente central de su estrategia política. Este enfoque ha generado una percepción positiva entre los votantes, quienes asocian las mejoras en infraestructura y servicios públicos con el éxito del liderazgo de Char. La promesa de transformación urbana y avance económico se convierte en un valor emocional crucial que moviliza a los ciudadanos a favor de su candidatura, destacando la importancia de las promesas de cambio en la conformación de la opinión pública.

Estos valores emocionales son entendibles desde el enfoque de la sociología clínica como construcciones que no solo

reflejan la gestión efectiva, sino también cómo estas percepciones son interpretadas y reforzadas en el imaginario colectivo, relacionando este fenómeno, con los elementos simbólicos y emocionales que se internalizan en las identidades colectivas, influyendo en las conductas políticas y sociales.

En segundo lugar, la capacidad de los líderes políticos para establecer una conexión emocional directa con los ciudadanos juega un papel esencial en el proceso electoral. En Barranquilla, Alejandro Char ha logrado construir una imagen de cercanía y accesibilidad, lo que fortalece su vínculo con la comunidad. Las interacciones informales y directas, como las descritas en las entrevistas, contribuyen a esta percepción. Los votantes valoran la presencia y el compromiso tangible de sus líderes, lo que se traduce en un respaldo sólido en las urnas. Este fenómeno es indicativo de cómo las relaciones personales y el contacto directo influyen en la toma de decisiones electorales.

Un tercer aspecto relevante es la construcción de una identidad compartida entre los votantes y los líderes políticos. La 'Casa Char' ha logrado integrar su imagen en el tejido cultural de Barranquilla, convirtiéndose en un símbolo de la identidad local y el progreso. Esta identificación emocional con el grupo político refuerza el apoyo electoral, al tiempo que genera un sentido de pertenencia y orgullo entre los ciudadanos. La percepción de que los Char representan los intereses y aspiraciones locales contribuye a consolidar su posición como el grupo dominante en la política regional.

Además, la percepción de integridad y eficacia en la gestión de Alejandro Char ha reforzado su posición en la política barranquillera. La evaluación positiva de su desempeño en el gobierno, especialmente en términos de resultados tangibles y mejoras visibles en la ciudad, contribuye a un respaldo emocional fuerte. Los ciudadanos valoran la capacidad de Char para cumplir sus promesas y mejorar las condiciones de vida, lo que genera una percepción favorable y un apoyo continuo. La gestión efectiva se convierte en un valor emocional que refuerza la lealtad hacia el liderazgo de Char.

Finalmente, es importante señalar que la estrategia de la 'Casa Char' se distingue por evitar el uso de tácticas polarizadoras o de miedo, a diferencia de otras campañas nacionales. En lugar de generar divisiones o explotar temores, Char ha optado por una narrativa positiva centrada en la gestión y el progreso. Este enfoque, prioriza el desarrollo y el bienestar, ha contribuido a una imagen pública favorable y a una consolidación del apoyo electoral. La ausencia de tácticas negativas en su campaña refuerza la percepción de autenticidad y compromiso, elementos que son cruciales para el voto emocional en Barranquilla.

Bibliografía

- Araujo, A., & Yzaguirre, F. (2021). *Sociología Clínica*. Editorial Sapere Aude.
- As.com. (2022, June 20). Resultados elecciones en Barranquilla: ¿Quién ha ganado la segunda vuelta de las presidenciales? Diario AS.
<https://colombia.as.com/actualidad/resultados-elecciones-en-barranquilla-quien-ha-ganado-la-segunda-vuelta-de-las-presidenciales-n/>
- Castro Vargas, H. (2009). La sociedad Barranquillera: entre elementos tradicionales y modernos (1850-1885). *Memorias Revista Digital de Historia y Arqueología desde el Caribe*, Vol 6, núm 10.
- de la Cruz Vergara, M. (2015). La United Fruit Company y su relación con las zonas bananeras en países del Mar Caribe y Caribe colombiano. *El Taller de La Historia*, 7(7), 399–425. <https://doi.org/10.32997/2382-4794-vol.7-num.7-2015-730>
- Duverger, M. (1983). *Sociología de la Política*. Editorial ARIEL SOCIOLOGÍA, S.A.
- El Espectador. (25 de octubre de 2023). Char se mantiene con 80 % de intención de voto a la Alcaldía de Barranquilla: Invamer. [elespectador.com. https://www.elespectador.com/politica/alex-char-se-mantiene-con-80-de-intencion-de-voto-a-la-alcaldia-de-barranquilla-invamer/](https://www.elespectador.com/politica/alex-char-se-mantiene-con-80-de-intencion-de-voto-a-la-alcaldia-de-barranquilla-invamer/)
- Eitb. (2021, March 21). Kant y la mayoría de edad. EITB. <https://www.eitb.eus/es/radio/radio-vitoria/programas/dejate-llevar/detalle/7923817/kant-mayoria-edad/>
- Escobar, J., Ortega, B., & Wills-Otero, L. (2023). Elecciones presidenciales y legislativas en Colombia en 2022. *Colombia Internacional*, 116, 3-28. <https://doi.org/10.7440/colombiaint116.2023.01>
- Fernández de La Mora, G. (2000). El proceso de desideologización política. *Anales De La Real Academia De Ciencias Morales Y Políticas*, 77, 435–448. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8000870>
- Fernandez Poncela, A. M. (2020). Voto: candidatos y emociones. *Sociológica (México)*, 35(99), 167–208. <http://www.scielo.org.mx/pdf/soc/v35n99/2007-8358-soc-35-99-167.pdf>
- Ferron, B., & Guevara, E. (2017). *Sociología política de la “Comunicación para el Cambio Social”: pistas para un*

- cambio de enfoque. Commons: Revista De Comunicación Y Ciudadanía Digital, 6(1), 45–62. <https://doi.org/10.25267/commons.2017.v6.i1.04>
- Fernández de La Mora, G. (2000). El proceso de desideologización política. *Anales De La Real Academia De Ciencias Morales Y Políticas*, 77, 435–448. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8000870>
- Gallego, J. A. (2007). La reciprocidad y la paradoja del votante. *Revista de Economía Institucional*, 9(16).
- Garzón Cucaita, G. (2023). Análisis del partido Cambio Radical y su relación con las trayectorias políticas de Germán Vargas Lleras y Alejandro Char (1998-2023). Universidad Nacional de Colombia.
- Giglioli, P. P. (1996). Political corruption and the media: the Tangentopoli affair. *International Social Science Journal*, 48(149), 381–394. <https://doi.org/10.1111/1468-2451.00039>
- Molina, J. E. (2000). Los Sistemas Electorales de América Latina. *Cuadernos de CAPEL*, 46. Recuperado de: <https://corteidh.or.cr/tablas/11102.pdf>
- Monsalvo Mendoza, E. (2006). Movilización electoral en el departamento del Atlántico 1920-1940. *Memorias*, Año 3, Nº 6. Uninorte. ISSN 1784-8886
- Organización de los Estados Americanos (OEA). (2011). Política, dinero y poder: Un dilema para las democracias de las Américas. México: FCE/OEA. ISBN: 978-607-16-0655-6.
- Pérez-Pelipiche, C. (2010). Reflexiones en torno a la identidad caribeña en el pensamiento de Gérard Pierre-Charles. *Ciencia en su PC*, (4), 73-88.
- Registraduría Nacional del Estado Civil - La Registraduría del Siglo XXI. (2024, 7 de enero). Histórico de Resultados Electorales. Tomado de: Registraduría Nacional Del Estado Civil. <https://www.registraduria.gov.co/-Historico-de-resultados-electorales->
- Serra, J. (2016). Comprar, coaccionar y desinformar al votante. Problemas duraderos de la democracia mexicana. *Política y gobierno*, 23(2), 409-435. Recuperado en 24 de febrero de 2024, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-20372016000200409&lng=es&tlng=es.
- Segovia, C. (2021). Decidiendo por quién votar. Evidencia experimental del efecto de las emociones en el voto. Dialnet.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8000870>

- Vandavelde, A., Fugier, P., & Gaulejac, V. (2022). Diccionario de Sociología Clínica. Editorial Sapere Aude, Toulouse. ISBN 978-84-18168-95-6
- Yzaguirre, Guerrero, & Balboa. (2020). Psicología social latinoamericana, intervención psicosocial y compromiso político. En Narváez: Apuntes del derecho y la justicia en un mundo globalizado, pp. 335-359. Sucre, CECAR.